

A. Kooau

# 1948

1948

А. К О В А Ч

**УКРАЇНСЬКА ВИЗВОЛЬНА БОРОТЬБА**  
**I**  
**“ВЛАСОВЩИНА”**

НІМЕЧЧИНА

**1948**

Published under DP-Publications License US-E-4 OMGB.  
Information Control Division



553424





## В С Т У П

Советський "інтернаціоналізм" далі в наступі. Він знаходить ґрунт серед тих народів, які ще не відчули його в своєму житті і знають про нього тільки з комуністичної пропаганди.

Після другої світової війни до шістнадцяти "вільних республік" СРСР прилучено Польщу, Румунію, Болгарію, Фінляндію, Угорщину, Чехо-Словаччину, Югославію, частину Австрії, Німеччини, Манджурії й Кореї, під безпосереднім впливом знаходиться Албанія.

Сьогодні народи цих колись самостійних держав зрозуміли, що потрапили в пастку російського імперіялістичного хижака.

І хай не потішають себе тут, на еміграції, деякі політичні кола з поміж тих народів, що мовляв: "Ми ще маємо сяку-таку самостійність", такі твердження пояснюються незнанням більшовизму. Російський більшовизм на цьому не зупиняється. Він підготовляє ґрунт для загарбання світу. Яскраве світло на майбутні пляни червоної Москви проливає повідомлення газети "Ле Фігаро" з 22-го липня 1947 року. Французький часопис подає широкі інформації про діяльність в СРСР колишнього німецького маршала Павлюса та ген. Зайдільца (обидва у 1943 році під Сталінградом потрапили в більшовицький полон). Газета пише:

"Головна квартира Павлюса знаходиться за 30 кілом. від Москви. Його генеральний штаб складається з багатьох німецьких генералів та тісно співпрацює з генеральним штабом советської армії. Метою співпраці є створення німецьких кадрів-урядовців, які після закінчення окупації Сове́тами східної зони Німеччини мають завдання опанувати життя звільнених більшовиками німецьких теренів."

На нашу думку, неповні завдання. Не помилилось, коли скажемо, що ті німецькі військові формації, що знаходяться під "проводом" штабу Павлюса, готуються в першу чергу до обсади західних зон Німеччини після захоплення їх Росією. Залізна завіса, що її створив більшевизм між Сходом і Заходом, — це покищо політично-економічна ізоляція тих народів від західного світу, але поволі приходить і "підкування" російського народу про культуру "воз'єднаних братів".

Російський більшевизм запускає свої брудні руки в національне життя тих народів. По "визволених" містах і селах будуються пам'ятники російсько-більшевицьким божкам, структура армій уподібнюється совєтській і т. п.

Газета "Радянська Україна" від 20 червня 1947 року подає повідомлення з Румунії:

"Рада міністрів Румунії одноголосно прийняла розроблену компартією широку програму відновлення економіки Румунії".

Далі розписуються "блага", що їх приніс у Румунію більшевизм:

"Встановлений 6 березня в Румунії демократичний режим забезпечив румунському народові суверенітет і необмежену незалежність його батьківщини, право вільно розпоряджатися своєю долею і здійснювати відповідну його національним інтересам політику".

Як виглядає ця "необмежена незалежність", всім добре відомо з останніх подій в Румунії.

Другий яскравий приклад накиннення більшевицьких атрибутів російського народу підкореним націям знаходимо в повідомленні московської газети "Правда" від 19 червня 1947 року. В статті "Партійно-політическа́я работа в латвійській деревні" читаємо:

"... засновано політичні школи по вивченню біографій В. І. Леніна і Й. В. Сталіна. Крім комуністів, у школах навчаються десятки безпартійних. Вони глибоко цікавляться політичним життям советської батьківщини... Готуються до 30-их роковин Великого Жовтня... Партійні організації зобов'язані ще більше приділити уваги роз'ясненню основ советського суспільного ладу, перевагу суспільного колективного господарства перед господарством одноосібним".

Що спільного в латвійського народу з Леніном і Сталіном чому він "готується" до 30 роковин жовтневої революції? Ці рядки — це сигнал більшевизму, за яким прийде примусова колективізація селянства, а значить фізичне винищення латвійського народу.

До чого прямує новітній російський імперіялізм, для нас українців, добре відомо. Коли такий стан потриває десяток років, прилучені в другій світовій війні до СРСР народи зазнають, крім соціально-економічного зубоження, жорстокого національного винищення.

Національна окремішність народів ворожа "інтернаціональній" доктрині комуністичного "суспільства," а тому червоний імперіялізм знищує їхню національну самобутність. Комуністична верхівка ЦК ВКП (б) на чолі з Сталіним обрала російську націю тим морем, яке мало б поглинути всі підбиті й "визволені" більшевиками народи.

Чи в стані російська нація, що начислює в системі СРСР не більше 70 мільйонів, перетравити в собі 150 націй і народностей, числом у тричі більшим від росіян?

Мрія російського більшевизму не нова. Російські царі теж провадили війни за підбій чужих земель і русифікували поневолені народи. А чи вдалося їм досягти поставленої мети?

Здавалось би, що перебуваючи кілька століть в таких обставинах, ті народи мусіли втратити своє національне обличчя.



Однак революція 1917 року показала, що російським імперіалістам не вдалося асимілювати й здушити стремління підбитих народів до самостійности.

Прикладом може бути український народ, що по трьох століттях російської неволі у 1918 році проголосив Самостійність Української Держави.

Під час німецько-большевицької війни поневолені народи червоної імперії також довели, що й безприкладний в історії людства большевицький терор не всилі зупинити їхнього стремління до волі. Українська нація, як найбільш чисельна в ССРСР, з перших днів другої світової війни і до нині стоїть в авангарді визвольної боротьби поневолених народів Східної Європи й Азії проти Росії.

А російський народ?

Століттями виховуваний у дусі російського шовінізму, він у поваленні царського ладу в 1917 році шукав змін тільки соціального порядку. Російський большевик Ленін, пропагуючи "самоопределеніє" націй, заохочував цим до участі в революції 1917 року національно утискувані Росією народи тільки з тактичних міркувань. І коли треба було задушити молоду Українську Народню Республіку та приборкати кавказькі народи, що йшли під гаслами національного самовизначення й відокремлення від Росії, російський народ, не вагаючись, знову пішов на підбій цих народів.

В революції 1917 року російський народ національної свободи не шукав. Громадянська війна між большевизмом і царизмом, а пізніше з білогвардійщиною, точилася виключно за владу з погляду її соціально-устроєвого значення. Переміг большевизм.

Чи приніс він російському народові соціальну справедливість?

Щодо економічного й соціального гніту російський народ



після жовтневої революції ділить гірку долю всіх приналежних до СРСР народів. Росіяни, українці, білоруси, грузини й інші тягнуть своє жалюгідне існування ще гірше, ніж за царських часів. Для російського народу лишилось незмінним тільки те, що він і за більшевизму не знає національного гніту. Змінились лише зовнішні ознаки понять: "Росія" — "СРСР", "русскій народ" — "советський народ", — "російська культура" стала "культурою советською". Внутрішній зміст лишився російським.

Це не важно, що тепер росіяни розвивають свою культуру не "буржуазну" змістом, а "пролетарську". Важливе те, що вона, та пролетарська культура, виходить з надр російського народу.

Інші народи СРСР позбавлені творення й такої "культури". Коли ж ми бачимо на "языках народів" друковані газети та історії ВКП(б), то це не культура тих народів, а смертельна небезпека для їхнього існування. Їхні національні почуття російський більшевизм вбиває їхньою ж мовою.

Ось чому з вибухом німецько-більшевицької війни проти більшевизму повстали українці, білоруси, татари й кавказькі народи. Одинокий російський народ цього не зробив. Це є підтвердженням того, що "братні" народи прагнуть національної незалежності, якої росіяни не потребують. Більшевизм, щоб підсилити шовіністичні настрої росіян у війні з німцями та притягнути на свій бік "незадоволених" сталінською національною політикою чорносотенців, повернув "советський патріотизм" на шлях російського шовінізму. Цей більшевицький крок остаточно паралізував "сомнення" й відрухи всередині російської нації відносно "національного вопроса". Навіть розгромлена більшевизмом російська церква, відновившись з ласки ЦК ВКП(б), з місця затризвонила про честь "Велікой Русі" та її "вождя" Сталіна. Знову з'явилися (колишні вороги советського народу) музейні експонати — Суворови, Котузови, царі Ів. Грозний, Петро Перший й інші.

З нагоди закінчення війни на банкеті в Кремлі Сталін сказав:

“Проголошую тост за здоров'я великого російського народу, який виявив найбільше розуму й розуміння, який найзалежніше боровсь за перемогу...”

Це остаточно підтверджує, що російський шовінізм і советський патріотизм нічим не різняться між собою.

Тотожність між російським імперіялізмом і большевизмом викликає велике занепокоєння в колах російської еміграції бо такє споріднення не вигідне мрійникам про “єдиную неделімую”. Під сучасну пору російські політичні кола закордоном стурбовані тим, що “ідея неделімої Росії” дуже захитана. Західній світ ототожнює большевизм з чисто російським явищем, а це значить, що захід, виступаючи проти большевизму, виступає одночасно й проти всього російського...

Так, мусимо ствердити, що большевицькі ідеї і російська ментальність сьогодні злилися в одно.

Якщо большевизм забезпечить росіянам відносні соціальні блага, російський народ вже ніщо не захитає в мріях про все-світню комуну!

Натомість решта поневолених большевиками народів, змагаючи до національної свободи, ніколи не може зжитись із большевизмом. Їхній гін до волі виростає насамперед на ґрунті бажання вирватись з-під російського національного гніту. Та й не тільки російського. Прикладом щодо цього може бути 1941 рік. Поневолені большевизмом народи не склали зброї й тоді, коли їхні землі потрапили в неволю до німецького загарбника. Український народ в особі УПА оголосив тоді війну проти большевизму й проти німецького нацизму.

Така постава поневолених народів супроти червоної Росії у ті роки злякала не тільки большевизм. Велике занепокоєння

розчленуванням СРСР ("Єдиної невіддільної") виявила за кордоном і білогвардійщина, вона ж бо не проти червоного імперіялізму Москви і його виразника Сталіна, "собрателя русских земель", вона тільки проти большевицької системи. Відношення російської білогвардійщини до большевизму під час другої світової війни й після її закінчення висловив колишній прем'єр-міністр Росії Керенський. В російському журналі "Соціалістический Вестник", що видається в Нью-Йорку, він пише.

„На протязі цілої німецько-большевицької війни і два роки після неї я не забирав голосу в моєму ставленні до Росії, а все приглядався і мовчав. Тепер, коли я бачу, що большевизм російському народові знову нічого не дав . . . " і т. д.

Як бачимо, російський чорносотенець "обурюється" проти большевизму тільки тому, що він "знову нічого не дав російському народові." Що ж стосується втримання "єдиної" у російських руках, большевизм і чорносотенщина одностайні. У цьому відношенні їхня співпраця завжди забезпечена. З недавнього минулого і теперішнього маємо багато прикладів, як російський імперіялізм (червоний і білий) намагається бути що втримати російську імперію при купі.

В залежності від обставин він спритно мняє клич і тактику, обдурюючи цим поневолені народи Росії.

Одною з таких спроб в останніх роках другої світової війни були намагання російської чорносотенщини втягнути під-советські народи в боротьбу з большевизмом, але . . . "за єдиную невіддільную". З цією метою 14 листопада 1944 року в Празі за підтримкою німців був створений т. зв. "Комітет Освобождения Народов России", очолюваний бувшим советським генералом А. А. Власовим. Новітні російські "робінзони" навіть уклали були тоді "концепцію" майбутнього ладу "Свободной Росії" (який уже раз?), виклавши її в "об'ємистом труді" під назвою "Схема Национального Трудового Строя".

Завданням нашої брошури є якраз показати ті підступні ходи, якими білий російський імперіялізм у цій другій світовій війні намагався зберегти цілість "єдиної невідомо", так само, як у 1917 році червоний російський імперіялізм врятував "єдину" під покришкою ССРСР.





“Україна може бути тільки в складі ССРСР.  
Про другу якунебудь Україну не може  
бути й мови”

І. С Т А Л І Н

**РОСІЙСЬКІ ПОЗИЦІЇ В УКРАЇНІ  
ПЕРЕД НІМЕЦЬКО-БОЛЬШЕВИЦЬКОЮ  
ВІЙНОЮ**

## РОСІЯНИ В УКРАЇНІ\*

В переведенні колоніальної політики в Україні царська Росія спиралася на російські елементи, що різними шляхами і в різні часи оселилися на українських землях. Головними спричинниками русифікації українського народу було російське міщанство та чисельні маси російського робітництва, що становило перед 1917 роком основні кадри в промисловості "Юга Росії". Росіяни жили по містах, промислово-індустріальних осередках та поміщицьких маєтках. Нижче подаємо таблицю національного складу населення УССР за даними від 17. 12. 1926 р \*\*

Край	Всього населен. в тисячах.	Н а ц і о н а л ь н и й   с к л а д.											
		українці		росіян		жиди		поляки		німці		інш.	
		тис.	°/о	тис.	°/о	тис.	°/о	тис.	°/о	тис.	°/о	тис.	°/о
УССР	29 018	23219	80	2.677	9,2	1.577	5,4	476	1,6	394	1,4	675	2,4

Ці цифри приймаємо з умогою, що від 1919 до 1925 року великих змін у переміщенні населення на українських етнографічних землях не відбувалося, а тому вони з незначним відхиленням відбивають картину національного складу України й перед 1917 роком.

Щодо національного складу українських міст і сіл, то на кожних 1000 осіб в середньому тоді припадало

Поселення	Українців	Росіян	Жидів
Села	76,6	12,1	1,8
Міста	38,8	28,1	21,6

\*) Російське питання розглядаємо тільки в межах УССР 1939 р.

\*\*) Дані взято з Географії України В. Кубійовича видання 1941 року

Національний склад населення промислово-індустріальних осередків ( у %/°/°):

м і с т а	українці	жиди	росіяни	поляки	інші
Київ.....	42,1	27,2	24,1	2,7	3,9
Харків.....	38,3	19,5	37,0	1,3	3,9
Одеса.....	17,4	36,5	38,7	0,3	7,1
Січеслав..... (Дніпропетровське)	35,9	26,7	31,5	1,8	4,1
Юзівка (Сталіне) ..	26,1	10,7	56,2	1,3	5,7

Високий процент росіян і жидів \*) у найважливіших центрах України надавав їм чисто російського характеру. Душителями українського національного життя була російська інтелігенція та чиновництво, що займали керівні становища в культурно-адміністративному житті уярмленої України. В українському народі цей антиукраїнський елемент прозвано "україноже-рами" або "чорносотенцями".

Не випадково російський більшовизм для позалення Української Народньої Республіки в 1918-1920 рр. знайшов собі "союзників" серед робітників Донбасу під проводом Ворошилових так званих "красногвардейцев", а Денікін комплектував свої "добровольчеськіє отряди" з російського міщанства та сільського поміщицтва.

З перемогою більшовицької Росії над Україною та вдаліших роках її панування домінуюча роль росіян в українському житті помітно зменшилася. Сталося це в наслідок припливу на про-

\*) Підчас німецько-більшовицької війни велика кількість росіян і жидів залишила територію УРСР тому в той період міста України прийняли чисто український характер. Відсоток українського населення міст підвищується до 50% а подекуди до 90%.

мислово-індустріальні об'єкти величезної кількості українського селянства, що, рятуючись від колективізації, втікало із сел до міст та промислових районів. Так від 1927 - 1938 року сільське населення України знижилось з 23,6 мільйонів до 19,7 мільйонів.

Українська сільська молодь, діставши доступ до науки, впродовж двох десятиріч зайняла керівні й підрядні становища в адміністративному апараті совєтської України. Українські інженерно-технічні кадри прийшли до роботи в розбудованій індустрії. Своєю масовістю українська інтелігенція поглинула старе російське чиновництво. З ліквідацією большевизмом поміщиків, російське чорносотенне середовище в сільському секторі зникло.

Як показник припливу українців до індустріальних осередків УССР подаємо дані (в тисячах) росту людности кількох великих промислових центрів за період з 1926-1939 рік.

М і с т а	Р о к и		
	1 9 2 6	1 9 3 4	1 9 3 9
Харків.....	400 0	650 0	830,0
Січеслав ..... (Дніпропетровське)	250,0	350,0	500,0
Юзівка (Сталіне).....	100,0	380,0	510 0
Запоріжжя .....	50 0	250,0	300,0
Луганське ..... (Ворошиловград)	70,0	180,0	260,0

Загалом треба ствердити, що відсоток українців зріс більше там де більше українського населення жило довкола цих



осередків. Осібну категорію людей, ворожих українському національному життю, становлять різні "уповноважені", партійні та професійні "робітники" надіслані до УССР з Росії. Це вже російська чорносотенщина большевицького виховання, що завжди в протиукраїнських заходах знаходить спільну мову з результатами російської чорносотенщини.

Отже, зважуючи "російські позиції" в Україні перед німецько-большевицькою війною, беремо під увагу сили російського середовища, передусім того чорносотенного елементу, що лишився після згаданих вище змін, бо якраз на рештки цього елементу покладали надії реставратори "єдиної неділимой."

## НІМЕЦЬКО-БОЛЬШЕВИЦЬКА ВІЙНА І РОСІЯНИ

З перших днів війни насамперед із західньо-українських земель втікають надіслані з СССР уповноважені й урядовці. Під керівництвом ОУН місцеве населення захоплює владу до своїх рук. Озброєні відділи українських націоналістів "прочищують" міста й села від большевицьких агентів та активістів. Ростилюючи по термах в'язнів втікає НКВД. Червона армія безладно відступає на Схід.

30 червня 1941 року Українські Національні Збори у Львові проголосили відновлення Української Самостійної Держави. Вслід за цим по містах і селах Галичини й Волині відбуваються мітинги українського населення, що схвалюють акт відновлення Української Державности. Мітинги не припиняються й тоді, коли німці заарештовують членів тимчасового українського Правління.

Так було на західньо-українських землях після втечі большевиків. Тим часом німецьке військо перейшло ріку Збруч — ступило на землю підкарпатської України.

Німці були переконані в цілковитім занепаді національної свідомості українців на схід від Збруча. Вони вважали, що українське населення за Збручем буде вдоволене "визволенням" та стане слухняним знаряддям у їхніх руках. Білогвардійщина, що втекла з України закордон у 1917 році, тепер в ранах різних німецьких офіцерів прибула з німецькою армією в "Малоросію", вона багато років мріяла про повернення своїх колишніх маєтків, залишених в "Южной Росії". Про "яких то українців" вони взагалі нічого чути не хотіли.

Однак, як німці, так і білогвардійці, були заскочені тим, що побачили.

По втечі більшовиків з Правобережної України в містах і селах змайорили жовтоблакитні прапори. Як і на західно-українських землях, населення організувало самоврядування та влаштовувало мітинги, на яких святавало акт від 30 червня 1941 року.

Українське робітництво й селянство, змобілізоване більшовиками до червоної армії, сотками тисяч здавалось в німецький полон. Досить нагадати такі маси полонених, як 650 тисяч в Києві та 170 тисяч в Харкові, щоб розв'язати сумніви щодо розмірів "любви" й "патріотизму" українців до "любимої ріднини".

Про "безмежне" довір'я більшовицького уряду й партії до українського народу громою ляє такий яскравий факт.

В кінці 1941 року внаслідок з'єднання протилетунської оборони Москви, що переважно складалася з українців, були несподівано розброєні. Їх перевезли в лагеттє й вивезли на станцію Тайга в Сибір.

Ще в диму й пожежах палає Лівобережжя, а на Правобережжя України вже гідрожується життя. По містах почали

\* Ум тоді не випадково говорити, що "украини — это германская видумка."

виходити українські газети, відновлювати роботу культурно-освітні установи, запрацювали училищі підприємства. До керівництва цією роботою прийшла українська інтелігенція, що врятувалася від примусового виїзду за Волинь і від терору НКВД.

Як же в цей період поводить себе місцева чорносотенищина?

Бачачи силу українського національного підйому, вона спочатку не наважується піднести голос з маяченням про "єдиную неделимую" — пристосовується до українського життя і вичікує. За винятком кількох пародійних інсценізацій, що мали місце в перші дні німецької окупації чорносотенищина ниде себе одверто не "проявляла".

Так, наприклад, із вступом німецьких військ до м. Харкова у 1942 році на його вулицях з'явилися "бівали" з військових "мунд'рах" царського часу, удекоровані різними цідьками, від Георгієвського хреста починаючи. Цей маскарад тривав всього кілька днів. . .

Тут же в Харкові чорносотенищина і невеличка купка русофілів була спробувати опанувати керівні становища міського самоврядування. Ретельно їм у цьому допомагали й більшовицькі агенти, але українці своїх політиків не знали.

Простягала руки російська чорносотенищина й до українського друкованого слова, однак і тут понеклася.

На Донбасі, де українське робітництво в жахливий спосіб зросійщене, довелося видавати пресу російською мовою, проводячи в ній українську національну лінію. Підільна Організація Українських Націоналістів-революціонерів у своїх друкованих виданнях зверталася до робітників Донбасу також російською мовою. Як показалося, чорносотенищина і в цьому зросійщеному середовищі ґрунту не знайшла.

Не хотіла цього бачити тільки білогвардійщина, що при-

була з-за кордону. Не знайшовши в собі своїх "панів", та  
котинних "власних", вони скажеша в жисті зтебі люте слово  
українського. Не раз бачило білогвардійць з німецької армії,  
виконуючи обов'язки коменданта міста, викликав до себе ке-  
рівників українського самоуправління і наказував:

"Никаких украинцев нет, прекратите печатание и разговоры  
на собачьем наречии" і т. п.

Хоч політика німців у "Райхскомісаріаті для України" не  
виявляла тенденцій до підтримки "єдиносельців", однак з ме-  
тою послаблення росту українського націоналізму, вони допома-  
гали росіянам у протиправній діяльності. Виразно це відчу-  
валося в релігійних справах на Надніпрянщині, тут німці при-  
мусом насаджували автономну російську церкву. Так само бу-  
ло й з легальною закордонною пресою. На Україну німці допус-  
кали лише російську газету з Берліну "Новое Слово".

На початку 1943 року на Надніпрянщині з'явилася росі-  
ська брошура\*) з зображенням на об'орті українського дер-  
жавного герба - Тризуба. Змістом найважливіша, була давно відо-  
мою казкою про "трьохплемінний російський народ", про "спасе-  
ння родини обидні сілами" і т. п. Для українців такі "іздання" бу-  
ли не страшні. Подібна бієжкотомщина могла мати "виплики" тіль-  
ки для тих, що и без цього виступати проти українців, як "се-  
паратистів", "смістивників" і т. д. Білогвардійщина в німецькій  
армії виконувала роль зв'язкових між російською еміграцією  
закордонно і чорносотенщиною в Україні.

Німці українським питанням не легковажили. Зустрівшись  
на Надніпрянщині з самостійницьким рухом, вони відразу пове-  
ли наступ проти революціонерів-ОУН так, як це робили на за-  
хідно-українських землях.

Одночасно з цим німці почали зачиняти українські куль-  
турно-освітні установи, а інтелегенцію й мотозь вивозити до

\*) Брошура завезена з Югославії, тодішнього центру російської  
білогвардійщини.



Німеччини. Російська чорносотенищина піднесла голову. Тепер вся ця мразь спільно з большевицькою агентурою, що працювала в німецьких установах, стала до помочі німцям у винищуванні свідомого українського елементу. Старий білогвардійський офіцер слідчий СД в місті Х. на допиті члена ОУН інж А. Т. в 1941 році говорив:

— “Бандеровці” розліпили в місті плакати “Україна для українців”. Куди по вашому мають дітись росіяни?”

А. Т. відповів:

— Росіяни, живучи в Україні, як зайшли, користуватимуться правами нарівні з українцями, але для них будуть обов'язкові українські закони. Гасло “Україна для українців” треба розуміти тільки з погляду державного устрою.

Слідчий СД:

— А куди динуться німці, що ось тепер визволили “Малю росію”?

А. Т. відповів:

— Я гадаю, що німці це союзники українського народу. Після перемоги над большевизмом вони залишать Україну.

Слідчий СД, перешкодив відповіді й зареготав.

Наведені факти з “осягів” російської чорносотенищини в Україні під час німецько-большевицької війни яскраво свідчать, що для “єдиної невідімої” на східно-українських землях ґрунту не було.



## УКРАЇНСЬКА ВИЗВОЛЬНА БОРОТЬБА, ПОНЕВОЛЕНІ РОСІЄЮ НАРОДИ І РОСІЯНИІ.

Барварська поведінка німецьких окупантів в Україні, зокрема їхня нищівна політика щодо самостійницького руху, змусила український народ перейти до відкритої збройної боротьби.

УЗБЕКИ, КАЗАХИ, ТУРКМЕНИ, ТАДЖИКИ, БАШКИРИ,  
ТАТАРЫ, НАРОДЫ УРАЛА, ВОЛГИ И СИБИРУ,  
НАРОДЫ АЗИИ!

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

Война в Китае началась. Москва ищет за-  
щиты на стороне коммунистов. Москва и Гитлер спорят  
о Китае. Япония встала на стороне Гитлера. Япония  
и Гитлер хотят захватить Китай. Москва и Гитлер  
хотят захватить Китай. Москва и Гитлер хотят захватить  
Китай. Москва и Гитлер хотят захватить Китай.

В грудні 1942 року провід ОУН-революціонерів, малі й розпорошені збройні відділи, що склалися лише з членів організації, об'єднує й переіменовує на Українську Повстанчу Армію. З цього моменту УПА поповнюється повстанцями з усіх закутків української землі і стає збройною силою всього українського народу.

В лавах УПА знайти також місце всі поневолені іглерізмом і большевизмом народи.

Головна Команда УПА у своїх відозвах звертається до поневолених народів, що знаходились в арміях Гітлера і Сталіна, й закликає їх на бік повстанців.

На сторінці 22 подано одну з таких відозв.

Головним центром бойових дій УПА були лісисті терени Волині й Полісся, пізніше Карпати. Окремими глибокими рейдами повстанчі відділи УПА досягали Дніпра. УПА одночасно вела бої з німцями й большевицькою партизанкою.

У 1944 році в Галичині, Повстанча Армія розгромила доцентру найбільшу большевицьку партизанську групу під проводом Ковпака "Легендарний" большевицький "полководець" ледве вирвався з душею, розгубивши своє "героїчне" військо. Однак це не перешкодило Сталінові підвищити "героя" Ковпака до ранги генерала, а потім посадити його на "пост" комісара військових справ УССР (!?).

У 1943 році напływ чужинців до УПА був такий великий, що з них було створено окремі національні відділи.

За ініціативою Команди УПА 22 листопада 1943 року в лісах Волині відбулася перша конференція поневолених народів. У конференції взяло участь 39 делегатів від 13 націй (крім поляків). У висліді наради був створений "Блок Поневолених Народів Середньої Європи й Азії".

Як бачимо, об'єднуючим центром проти

більшевизму й ітлеризму безпосередньо у  
вирі боротьби став український народ.

Яку ж участь у боротьбі поневолених народів проти ні-  
мецького окупанта й проти більшевизму брали росіяни?

Як в'домо, на українських землях росіяни не мали жадно-  
го національного підпільного центру, який би виступав одночас-  
но проти німців і проти большевиків. На Україні існували ро-  
сійські підпільні протинімецькі організації тільки большевицької  
орієнтації, що одночасно і борювали й український самостій-  
ницький рух.

Не чути було такого російського підпілля (крім больше-  
вицького) й на етнографічних російських землях, що були оку-  
повані німцями.

Отже, стверджуємо: незалежного російського  
руху, який ставив би перед собою завдан-  
ня повалення більшевизму і визволення  
я — під німецької окупації росіяни не  
створили.

Натомість відомо, що російська бі-  
логвардійщина й місцева чорносотен-  
щина на колишніх землях "Російської  
імперії", а під час війни "імперії боль-  
шевицької", активно допомагала німцям  
в придушенні визвольної боротьби по-  
неволених Росією народів.

Блогвардійщина трималася засади: "Лучше большевистская  
Росия с Украиной, Кавказом и прочая и прочая, нежели какая-ли-  
бо иная Россия без этих провинций".





Зі з місту присяги вояка Української Повстанчої Армії, ба-  
мо, за чії інтереси бореться український народ.

Слава Україні!

Героям Слава!



# Військовий

Рік I.

Виступав 1944 п.

Ч. I.

Видав Український Повстанчий Армія

## Присяга вояки

### Української Повстанчої Армії

Затверджена РГПР і роздана наказом ГРШ № 7. в 12. VII. 1944.

Я, воїн Української Повстанчої Армії, взявши в руки  
зброю, усвідомлюю наявність своєї честі і совісті перед Ве-  
ликим Богом, Українським Народом, Святою Землею Украї-  
ною, перед планетою і родом усіх і живих Силі Украї-  
ни та перед Антиміжним і Політичним Проводом Народу  
Українського.

Взявши на себе обов'язок захищати всіх українських зе-  
млю і український народ від загарбників та зло-  
дій Українську Свободу і Свободу Державу. В цій бо-  
ротьбі я покладаю всі свої сили і життя і буду битись до  
останньої краплі крові і до останнього дихання над усіма  
ворогами України.

Буду зберігати в таємниці і дотримуватись усього та нещад-  
но боратись з усіма злочинцями.

Буду виконувати вимоги і розпорядження революційно-віль-  
ної України.

Буду захищати і нести відповідальність за всі свої вчинки.

Буду захищати і дотримуватись вимог і державну таємницю.

Буду захищати і дотримуватись усього та в бою і в мирі  
і в своїй товаристві з усім народом.

Якщо я відступлю від цієї присяги, то хай  
моя доля буде такою ж, як доля всіх злочинців і  
зрадників і всіх ворогів Українського Народу.

**“ВЛАСОВСЬКИЙ РУХ”  
І ПОСТАВА СУПРОТИ НЬОГО УКРАЇНЦІВ**

В наступних розділах зупинимось на участі російського народу в боротьбі проти більшевизму під протекторатом німців та одночасному намаганні російської чорносотенщини\*) представити вичотливі змагання українського народу, як "в'друх русского освободительного движения".

## ВИНИКНЕННЯ "ВЛАСОВЩИНИ", "РУССКАЯ ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ АРМИЯ". ХТО ТАКИЙ А. А. ВЛАСОВ

В кінці 1942 року з'являються повідомлення німецького Верховного командування про створення "Русской Освободительной Армии". Командуючим армією був призначений советський генерал А. А. Власов. Пояснюючи ціль створення "РОА", німецькі газети писали: "Для совместной борьбы русского и германского народов против большевизма".

Про А. А. Власова було відомо, що його німці знайшли між советськими полоненими.

Якже були справжні причини народження "РОА"?

Шукати насамперед їх треба у тих нездахах, що спіткали німців у зтяжненні війни з большевицькою Росією. Створенням "РОА" німецькі "стратети" мали на меті захопити російський народ до повалення большевизму зсередини. "РОА" мала стати тим пунктом, на який би орієнтувався "русский медведь".

Комплектування "РОА" почалося з "добровольців" советських полонених. Советські полонені в той час знаходились в жахливих умовах, особливо ті, що перебували на теренах, окупованих німцями. Вони тисячами вмирати від голоду, хоча їм і понаесте. Тому й не дивно, що з появою агітаторів "РОА" люди, рятуючи своє життя, кинулися в "добровольці". Таке вербування у "власовську армію" провадилось, як по таборах по

\*) Цим разом вже вихованої в большевицькому дусі.

лонських на окупованих теренах, так і в самій Німеччині. Згодом "власовські" агітатори добрались і до людей з-поміж насильно вивезених в Німеччину, до так зв. "остарбайтерів".

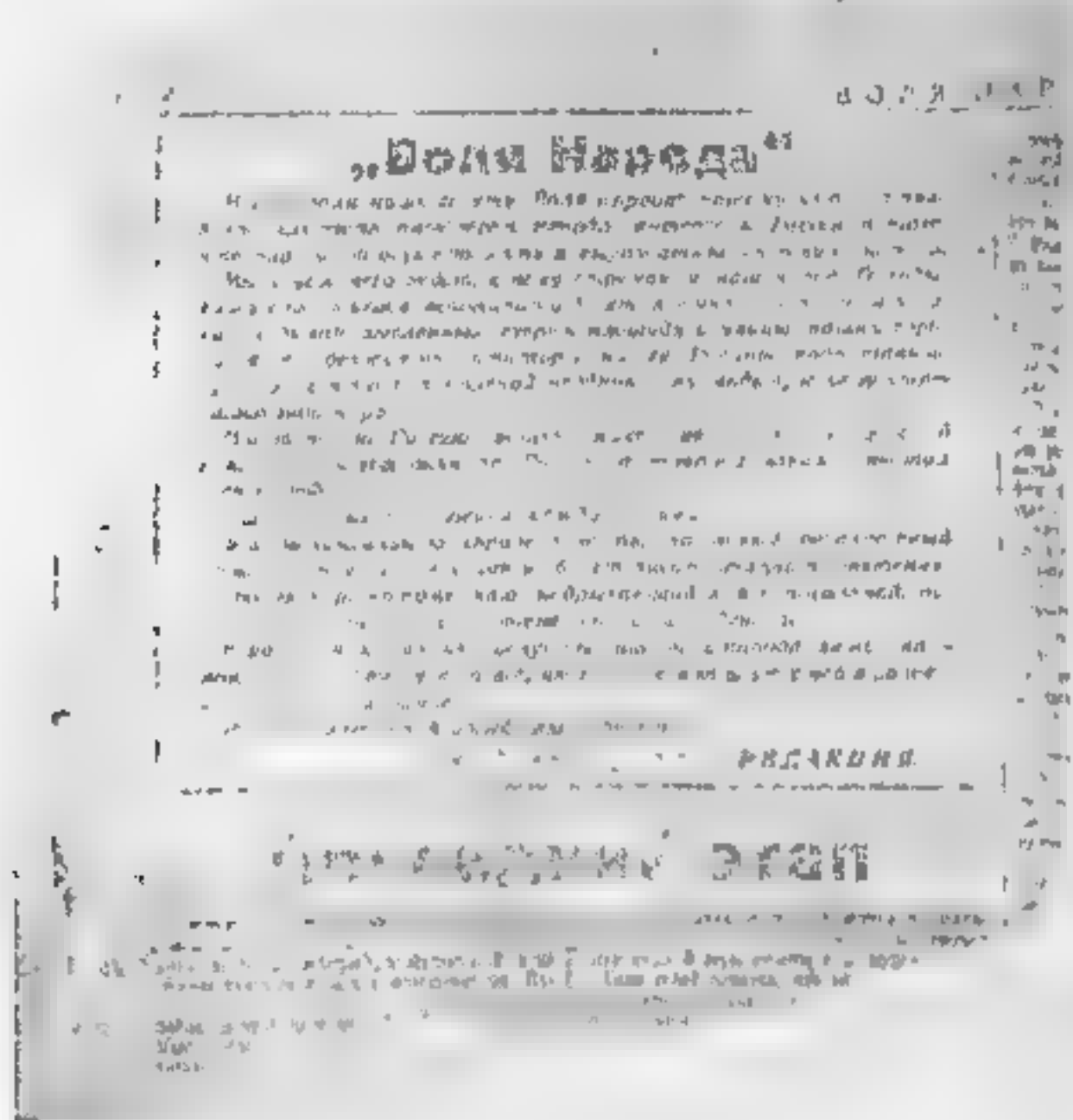
В ході створення "РОА" показалося, що "господін" А. А. Власов і його "соратники" йдуть "протореним шляхом" російського імперіялізму. На меті була та ж "єдина невідимая" тільки тепер під покрішкою "Національно-Трудового Союзу Народів Росії". До "РОА" "господін" Власов "вербує" всіх без розбору "громадян" СРСР. Для нього всі, хто походить з СРСР, були "руські люди" і ніхто більше. Власовська пропаганда заповнилась фразами "дружба народів Росії", "любов до родне" і т.ін.

Найкращим місцем для спостереження "дружби народів СРСР" були скупчення "совєтських людей" за ґвінцкими дротами. Це були табори військово-полонених, "остарбайтери", концетраційні катівні. Характерно, що в цій мінанній колишніх підсовєтських народів всі без винятку не терпіли росіян. Ворожнеча іноді прибирала гострих форм, бо росіяни по "привичці" й далі намагалися перховодити над "собратьями" та повчати їх.

Однак "собратья" шшли своїм шляхом. Це не подобалося "передовому народу" і на голови "івородцев", синались прокльони й погрози "ізвижники родіни", "фашистскі пристужники" і т. д.

Щоб "непокірних" тримати за "морду" та "охоронити їх "от вліянія фашизма" росіяни в скупченнях "громадян" створили таємні НКВД. Були вони скрізь: і в таборах військово-полонених і в таборах "остарбайтерів", і в концетраційних катівнях Росіїни, масово вступаючи в "РОА" та до різних німецьких військових формацій, одночасно обвинувачували інші народи в "ізвиженіє родіне", коли ті, теж рятуючись від готодної смерті, йшли на службу до німців. Ось на такий "дружбі народів" базува-лась "концепція" А. А. Власова. Підшляючись під речника "по-неволених народів", спритні чорносотенці большевицького пок-рою 15 XI 1944 року видали в Берліні перше число газети

„Воля Народа“ — „Орган Комітета Освобождения Народов Росії“\*, Редактором газети був котишній большевицький комісар генерал-лейтенант Г. Н. Жилєнков. Про ціть і завдання газети редакція на 4 сторінці пише:



“Ми за нову Росію таку, какою не создали ні царскій режим, ні большевизм”...

Ми за соціальную справедливість, за новий безкласовий строй”...

Що ж тут нового для поневодених большевицькою Росією народів?

\* Про “Комітет Освобождения Народов Росії” в наступних розділах



З появою газети "Воля Народа" український журналіст Л. запитав листовно редакцію:

Вш. П. Редакторе.

Прошу ласково відповісти мені на таке питання

В газеті "Воля Народа" зазначено, що це "Орган Комітета Освободження Народів Росії". Якщо це так, то чому друга частина назви газети пишеться в однині "Народа", коли має бути "Народів".

Редакція відповіла:

"Рускій народ — один. Остальні народи Росії — народності, населення Росії — рускіє люди".

Після цього нічого дивного немає, що на початку "вожів" А. А. Власов завжди виступав від імені "Народів Росії", не рахуючись з тим, бажають вони того чи ні.

В одній із своїх промов\*) А. А. Власов сказав

"Тільки в йна доба можливість керівним силам народів Росії вирватися з-під гниту сталінської тиранії знайти умови, що захищають їх від большевицького терору та дають можливість перевести величезну роботу по об'єднанню антибольшевицьких сил".

Не говорить А. А. Власов тільки про те, що, звільнившись від большевицького терору, ті народи потрапляти під терор німецький.

Далі йде "істина" про те, що:

"Розшиленість між антибольшевицькими силами не посилює позиції ворогів большевизму, а послаблює". І далі твердить, що "об'єднання" цих сил має бути тільки довкола т зв. "Комітету".

Звертаючись у своїй промові до німецького народу А. А. Власов говорив:

"Сьогодні ми можемо завірити фюрера і весь німецький народ, що в їх важкій боротьбі проти запеклого ворога всіх народів — большевизму, народи Росії являються вірними союзниками німців і ніколи не складуть зброї, а йдуть плече в плече з ними до повної перемоги".

\*) Див. газету "Воля Народа" за 15 XI 1944 р.

Пророкуючи аж таке "братерство" між народами Росії і людьми, А. А. Власов помилявся, коли думав, що німці не "відчувають" того в "повній мірі" на Україні. Та ще й в д "народності", яка, по словам "Андрея Андреевича" теж належить до "русского освободительного движения".

Чи А. А. Власов і його штаб на чолі з генерал-лейтенантом Жітєнковим "боронися" тільки проти більшовизму?

В інтерв'ю\*) з іноземними журналістами Г. Жітєнков сказав:

"Взявши на себе важке завдання в боротьбі проти більшовизму, що знайшов допомогу в імперіалістичних Сполучених Штатах Америки і Англії, Німеччина здійснює справу захисту всіх народів, всіх культур і цивілізацій".

Отже, вбачаючи в Америці і Англії запеклих ворогів "всіх культур", Г. Жітєнков разом з А. А. Власовим посилають війська "РОА" в більшовісти не на Східний фронт проти більшовизму, а на Західний — проти Англії, Франції й Америки.

Про майбутню "дружбу" російського і німецького народів А. А. Власов пророкував:

"Некнявність між народами Росії й німецьким народом недовговічна. Вони зликує, тому що наші союзобудованні на історичній, однозгідності, на економічній і географічній необхідності". (Підкреслення наше).

Як бачимо, "союз" А. А. Власова сягає в російську історію часів Катерини II, Петра I й інших російських царів-імперіалістів. Отже, що той новий німецько-російський "союз" міг принести поневоленим народам Росії, а зокрема народам українському? Нічого, крім нових кайданив.

В зустрічі з Г. Жітєнковим один іноземний кореспондент запитав:

"На яких основах задумана співпраця російського визвольного руху з другими народами, що підкорені більшовизмом?"

\*) "Воля Народа" за 15. XI. 1944 р.

Жіленков відповів:

“На основі признання рівноправності всіх народів, що населяють територію Союзного Союзу. На основі признання права за кождим народом вирішувати свою долю аж до свого державного відокремлення. На основі права кождому народові жити й працювати на землі своїх предків і розвивати свою національну культуру”.

Добре сказано! Н.би вичитано із сталінської конституції.

А як насправді виглядала співпраця “народів” у “Руском Освободительном Движеніі?”

Ми вже згадували, що “Руское Освободительное Движеніє” від початку й до кінця було витвором німців. Про те, що “власовський рух зародився в гітлерівських кабінетах, промовляють слова самого А. А. Власова \*):

“Під час мого побачення з державним міністром Гімлером, на нашій довготривалій плічазній розмові, що проходила в дусі взаємного розуміння і що торкається всіх питань щасливого майбутнього народів Росії, я сказав”. . . і т. п.

“Руское Освободительное Движеніє” виникло штучно, на чужій землі. Російський народ не вилонив із себе під час німецько-більшевицької війни ні помітної постаті, ні політичної організації, яка б повела за собою змучену більшевицькими експериментами російську націю проти сталінської тиранії, а одночасно й проти німецького імперіялізму. Російська нація лишилась вірною більшевизму, або пішла на службу німецького фашизму.

Хто ж був А. А. Власов і чи мав він право виступати в імені російського народу, не говорячи вже про його “опіку” над усіма іншими народами СРСР?

Житєпись \*\*) А. А. Власова розповідає.

“В дні революції 1917 року ми завзятий вояк, патріот союетської “родни”, займає високі пости в червоній армії. Під час німецько-союетської війни командує боль-

\*) “Воля Народа” за 16. XI. 1944 р.

\*\*) “Воля Народа” за 16. XI. 1944 р.

шевицькими корпусами, бригадами, завзято бореться "за родину, за Сталіна". У 1941 році А. А. Власов як командир 4-го мотомех корпусу (м. Львів) приймає на себе перші удари німців. Потім він командує 37-ої Армії в обороні Києва."

В газеті написано, що А. А. Власов два місяці обороняв Київ і з виключним "іскусством" вивів свої війська з оточення.

Як в домі, під Києвом німці взяли в полон більше 600 тисяч радянського війська!

Чи не цей, факт є "воєнним іскусством" А. А. Власова?!

Потім А. А. Власов на чолі 20-ї армії боронить Москву. За оборону Москви він дістає нагороду — орден Червоного Прапора і звання генерал-лейтенанта. В зимку 1941 року А. А. Власова призначають замісником командувача Волховського фронту. Тільки тут, потрапивши в німецьке оточення і очевидно, не маючи змоги втекти на літаку, як це він робив раніше, А. А. Власов "прозрів".


Тільки тепер він запитав себе: "Чому так ненужно гібнуть руські люди в етой війні?"

Потім А. А. Власов опинився в німецькому полоні. Тут він "блескавично перероджується" на запеклого ворога большевизму і підходивши німцям, організовує "русских людей" знову на загибель, але цим разом за "Свободную Россию".

Таким шлях А. А. Власова від большевицького патріота до "вождя" всіх поневолених большевизмом народів.

"Власовщина", "Комітет Освобождения Народов России" і "РОА" були створені в Німеччині й на теренах підвладних німцям. Всі ці "діяння" не мали ніякого відношення до визвольної боротьби українського народу в Україні. Огже все, що мало відношення до "власовщини" з українського боку, впливало не мало і не могло мати на український визвольний рух. Визвольна боротьба українського народу була керована підльним

проводом ОУН, що мав свою владу, ні від кого незалежну, політичну й тактичну лінію. Отже все, що в наступних розділах стосуватиметься відносин між українцями й росіянами, не має жадного зв'язку з подіями в Україні.







# АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ ВЛАСОВ

Нинейный путь сына народа

Интервью ген. Жилинского, одного из иностранных корреспондентов



Генерал Жилинский

## Международный обзор

Решение о создании 10-й армии  
Генерал Жилинский

## ЗАСНУВАННЯ "КОМІТЕТА ОСВОБОЖДЕННЯ НАРОДОВ РОСІЇ"

В попередніх розділах ми подали причини, що спонукали німців до створення й підтримки т. зв. "власовського руху".

Через два роки після його появи, сталася нова подія: "власовський рух" оформився в "Комітет Освободження Народів Росії". З приводу заснування цього комітету в його органі "Воля Народу" від 15. XI. 1944 року читаємо:

"За останній час, на пропозицію генерала А. А. Власова, відбулося кілька нарад представників народів Росії з метою об'єднання всіх сил для боротьби з більшовизмом. В наслідок розмов засновано "Комітет Освободження Народів Росії". — як єдиний політичний і організаційний центр визвольної боротьби народів Росії".

14 листопада 1944 року в Празі цей комітет було затверджено, головою обрано А. А. Власова й прийнято маніфест, як загальну програму визвольної боротьби народів Росії.

Українські політичні кола на еміграції ще раніше добачали справжні заміри російської чорносотенщини, тому ніякої участі в тих "переговорах" з Власовим не брали.

Однак А. А. Власова це не бентежило і такого "представителя от українського народу" він знайшов в особі "літератора" Ю. Я. Музиченка.

Хто ця людина? Яке вона мала право виступати (хай навіть як фікція!) від імени українського народу?

Коротенька "біографія" цього "представителя" буде найліпшою характеристикою його "авторитетної" особи в українському середовищі.

Ю. Я. Музиченко до німецько-большевицької війни працював в культурно-освітньому відділі Київської радіостанції (довірена особа!) З втечею большевиків з України дістався до Німеччини. Безпросвітний п'яниця. Розповідають, що для участі в празькій конференції йому дали "друз'я" чорний фрак. До Праги він у ньому не доїхав, бо в дорозі пропив.

Така була постать "представителя", що виступав від імени українського народу в комітеті Власова.

Щодо "маніфесту", то навряд чи можна було придумати більш цинічний твір. Наведемо тут тільки кілька місць, щоб кожен українець побачив, яка віддаль лежить між тим, що в ньому "проголошено" й тим, що "власовщина" провадила на практиці.

Ось кілька виїмків, які ганблять большевицький лад:

"Немає більшого злочину, ніж пригнічення другого народу та нав'язування йому своєї волі". або

"Большевики відняли у народів Росії право на національну незалежність, розвиток і самобутність".

А ось одна з обіцянок "комітета" народам майбутньої "свободной Росії":

"1. Рівність всіх народів Росії і їх дійсне право на національний розвиток, самовизначення й державну самостійність".

Як бачимо власовська "критика" большевизму убивча, знамениті обіцянки, тільки інакше все це виглядає в детально розробленій "власовській програмі" під назвою "Схема національно-трудового союзу", яка має служити "дороговказом" в побудові отой "Свободной Росії".

Вже у "Введенні" до згаданої "схеми" знаходимо давно розвінчані російські імперіялістичні "теорії". Нижче подаємо зміст двох параграфів:

"20. Російська нація є тісна сім'я народів і народностей, що об'єдналися довкола російського народу й усвідомили на протязі багатовікової спільної історичної долі спільність державних, економічних і культурних